



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 165

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 4 martie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 816 din 24 noiembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, coroborat cu art. 8 — capitolul VIII — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 1 alin. (1) și (2) și art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și a dispozițiilor art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor coroborat cu nota 1 — capitolul I — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 74 alin. (1) și art. 86 din Legea nr. 303/2004	2–5	141. — Ordin al ministrului transporturilor privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Școlii Superioare de Aviație Civilă	8–11
Decizia nr. 876 din 15 decembrie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ	5–6	207. — Ordin al ministrului sănătății privind completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 810/2015 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor utilizate/comercializate de către furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflați în relație contractuală cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România și a prețurilor de referință generice ale acestora	12
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI		825. — Ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Decizie de reverificare”	13–15
109. — Hotărâre privind transmiterea unor imobile aflate în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în administrarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități	7	3.235. — Ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice privind aprobarea domeniului de doctorat „Istorie” în cadrul școlii doctorale organizate în Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș	16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 816

din 24 noiembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, coroborat cu art. 8 — capitolul VIII — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 1 alin. (1) și (2) și art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și a dispozițiilor art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor coroborat cu nota 1 — capitolul I — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 74 alin. (1) și art. 86 din Legea nr. 303/2004

Daniel Marius Morar	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Daniela Ramona Marițiu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu Drăgănescu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, coroborat cu art. 8 — capitolul VIII — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 1 alin. (1) și (2) și art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și a dispozițiilor art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor coroborat cu nota 1 — capitolul I — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 74 alin. (1) și art. 86 din Legea nr. 303/2004, excepție ridicată de Ioan Cosmin Pantea în Dosarul nr. 3.722/2/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal. Excepția formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.322D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, face referire la Decizia Curții Constituționale nr. 579 din 29 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 30 octombrie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

4. Prin Încheierea din data de 27 mai 2015, pronunțată în Dosarul nr. 3.722/2/2014, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, coroborat cu art. 8 — capitolul VIII — anexa VI din**

Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 1 alin. (1) și (2) și art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și a dispozițiilor art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor coroborat cu nota 1 — capitolul I — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 74 alin. (1) și art. 86 din Legea nr. 303/2004, excepție ridicată de Ioan Cosmin Pantea cu ocazia soluționării unei acțiuni având ca obiect anularea unui act administrativ.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că, deși intenția legiuitorului a fost aceea de a asigura un sistem de salarizare unitar, după intrarea în vigoare a Legii-cadru nr. 284/2010, prin mai multe acte normative, s-a stabilit ultraactivitatea unor reglementări anterioare în domeniul salarizării personalului bugetar. Aceste dispoziții legale, coroborate cu prevederile art. 10 și ale art. 11 din Legea-cadru nr. 284/2010, care instituiau un sistem de salarizare bazat pe clase și coeficienți de salarizare, au condus la existența unor discriminări în stabilirea și acordarea drepturilor salariale unor persoane aflate în situații similare. Astfel, s-a ajuns ca, la condiții de muncă și de vechime egale, un magistrat să fie retribuit diferențiat în funcție de data la care a împlinit o anumită vechime în muncă — respectiv înainte sau după data de 1 ianuarie 2010.

6. În ceea ce privește dispozițiile criticate din Legea nr. 303/2004, susține că acestea au creat o discriminare în privința drepturilor salariale între persoanele care au dobândit calitatea de magistrat în baza dispozițiilor art. 33 din lege, pe de-o parte, și cele care au dobândit această calitate în baza art. 13 coroborat cu art. 16 din lege, pe de altă parte. Magistratii care au absolvit Institutul Național al Magistraturii se bucură de o recunoaștere suplimentară a vechimii în funcție față de magistratii care au dobândit această calitate în baza dispozițiilor art. 33 din aceeași lege. Astfel, primilor li se recunoaște ca vechime în funcție și perioada în care au fost auditori de justiție, cu toate că în respectiva perioadă au fost doar simpli cursanți și nu au desfășurat efectiv activități juridice, în schimb persoanelor care au dobândit calitatea de magistrat în baza dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004 nu li se recunoaște ca vechime în funcție perioada în care au desfășurat efectiv muncă juridică, respectiv ca fost avocat, notar, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară etc.

7. Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal apreciază că în cauză nu se poate reține o încălcare a principiilor egalității față de toți salariații și al remunerării egale, întrucât drepturile salariale ale magistratilor care au împlinit o anumită vechime în muncă înainte de

1 ianuarie 2010 au fost stabilite în baza unor acte normative diferite față de drepturile magistraților care au împlinit o anumită vechime în muncă după data de 1 ianuarie 2010, în cauză fiind pe deplin aplicabil principiul „*tempus regit actum*”. În acest sens, invocă Decizia Curții Constituționale nr. 820/2006. Referitor la neconstituționalitatea art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 coroborat cu nota 1 a capitolului I al anexei VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 74 alin. (1) și art. 86 din Legea nr. 303/2004, reține că, în ceea ce privește inegalitatea de tratament, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că principiul egalității presupune identitate de soluții numai pentru situații identice. Or, în cauză este vorba despre persoane care se află în situații diferite din perspectiva vechimii în muncă, vechimii în magistratură și vechimii în funcție. Pe cale de consecință, nu se poate reține o încălcare a principiului nediscriminării și egalității de tratament, practica Curții Europene a Drepturilor Omului fiind constantă în a considera că diferența de tratament devine discriminare, în înțelesul art. 14 din Convenție, doar atunci când se introduc distincții între situații analoge și comparabile, fără ca acestea să se bazeze pe o justificare rezonabilă și obiectivă. În concluzie, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** arată că normele criticate prevăd atât modalități referitoare la stabilirea vechimii (în magistratură, în funcție sau în muncă), cât și aspecte legate de salarizarea judecătorilor, procurorilor, a personalului de specialitate juridică asimilat acestora și a magistraților-asistenți, fără a fi menționate criterii discriminatorii în funcție de care persoanele aflate în aceeași situație ar putea fi salarizate distinct. Totodată, din modul în care autorul excepției de neconstituționalitate a înțeles să o motiveze în principal, și anume printr-o comparare și coroborare a normelor cuprinse în Legea-cadru nr. 284/2010 cu dispoziții din Legea nr. 303/2004, rezultă că, mai degrabă, acesta aduce în discuție probleme legate de modalitatea de interpretare și aplicare a normelor legale incidente în materie. Or, astfel de aspecte nu pot constitui temei pentru ridicarea unei excepții de neconstituționalitate și excedează competenței Curții Constituționale, fiind de resortul instanței de judecată care se pronunță asupra fondului cauzei, precum și, eventual, al instanțelor de control judiciar, potrivit dispozițiilor art. 126 alin. (1) și (3) din Constituția României. În concluzie, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. Curtea, având în vedere cele expuse în Decizia nr. 579 din 29 septembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 808 din 30 octombrie 2015, și Decizia nr. 1.658 din 28 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 18 ianuarie 2011, precum și

succesiunea legislativă în domeniu, apreciază că în materia salarizării personalului care ocupă funcții din cadrul familiei ocupaționale „Justiție” sunt aplicabile doar dispozițiile alin. (5) ale art. 10 din Legea-cadru nr. 284/2010, iar nu și celelalte alineate ale acestui articol. Astfel, Curtea reține că obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie art. 10 alin. (5) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, coroborat cu art. 8 — capitolul VIII — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 1 alin. (1) și (2) și art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și a dispozițiilor art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor coroborat cu nota 1 — capitolul I — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 74 alin. (1) și art. 86 din Legea nr. 303/2004. Legea-cadru nr. 284/2010 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 877 din 28 decembrie 2010; Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 703 din 15 noiembrie 2013; Legea nr. 303/2004 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005.

Dispozițiile criticate au următorul conținut:

— Art. 10 alin. (5) din Legea-cadru nr. 284/2010: „(5) *Diferența dintre două clase de salarizare succesive este de 2,5% din salariul de bază, solda/salariul de funcție, indemnizația lunară de încadrare, utilizându-se rotunjirea la a doua zecimală a coeficienților de ierarhizare aferenți claselor de salarizare.*”;

— Art. 8 — capitolul VIII — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010: „(1) *Judecătorii, procurorii, personalul de specialitate juridică asimilat acestora și magistrații-asistenți au dreptul pentru activitatea desfășurată la o indemnizație de încadrare stabilită în raport cu nivelul instanțelor sau parchetelor, cu funcția deținută și, după caz, cu vechimea în muncă și în funcție, potrivit prevederilor prezentei legi.*”

(2) *Indemnizațiile de încadrare și celelalte drepturi ale judecătorilor, procurorilor, magistraților-asistenți și ale personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor se stabilesc, după caz, de ministrul justiției, de președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, de președintele Consiliului Superior al Magistraturii sau de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu excepția cazurilor în care prin lege specială sau prin prezenta lege se prevede altfel.*”;

— Art. 1 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013: „(1) *În anul 2014, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2013 în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare.*”

(2) *În anul 2014, cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare se menține la același nivel cu cel ce se acordă personalului plătit din fonduri publice pentru luna decembrie 2013, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții.*”;

— Art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013: „*În anul 2014, prevederile alin. (1) se aplică în mod corespunzător personalului de conducere, precum și la trecerea*

într-o altă tranșă de vechime în funcție personalului care ocupă funcții din cadrul familiei ocupaționale «Justiție».”;

— Art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004: „*Perioada în care o persoană a avut calitatea de auditor de justiție, dacă a promovat examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.*”;

— Nota 1 — capitolul I — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010: „*Prin vechime în funcție, în sensul prezentei anexe, se înțelege vechimea în funcția de judecător, procuror, personal asimilat acestora sau magistrat-asistent.*”;

— Art. 74 alin. (1) din Legea nr. 303/2004: „*Pentru activitatea desfășurată, judecătorii și procurorii au dreptul la o remunerație stabilită în raport cu nivelul instanței sau al parchetului, cu funcția deținută, cu vechimea în magistratură și cu alte criterii prevăzute de lege.*”;

— Art. 86 din Legea nr. 303/2004: „*Constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat-asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar, procuror financiar inspector, consilier și consilier de conturi în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, grefier cu studii superioare juridice sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și perioada în care a fost avocat, notar, asistent judiciar, cadru didactic în învățământul juridic superior acreditat, jurisconsult, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, expert criminalist cu studii superioare juridice, autorizat potrivit legii, personal de probațiune cu studii superioare juridice sau care a îndeplinit funcții de specialitate juridică în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române, Institutul Român pentru Drepturile Omului, în Parlament sau în aparatul acestuia ori în cadrul Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi, Consiliului Legislativ.*”

13. În opinia autorului excepției, textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi și art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului. De asemenea, sunt invocate prevederile art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și cele ale art. 7 și art. 23 din Declarația Universală a Drepturilor Omului.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 10 alin. (5) din Legea-cadru nr. 284/2010, Curtea observă că, referitor la problema de drept a discriminării ce privește salarizarea sub aspectul trecerii într-o altă tranșă de vechime ulterior sau anterior anului 2011, a statuat că avansarea personalului încadrat pe funcții de execuție în gradația corespunzătoare tranșei de vechime în muncă și calculul indemnizațiilor potrivit acestor gradații se fac potrivit normelor juridice în vigoare la data unei astfel de avansări, cuantumurile ce ar fi putut fi calculate potrivit legislației aplicabile anterior acestei date neavând regimul juridic al unor drepturi câștigate. De altfel, Curtea a subliniat faptul că legiuitorul poate interveni oricând, din rațiuni ce țin de politica economico-financiară a statului, cu reglementarea unor criterii de avansare și a unor metodologii de calcul al indemnizațiilor obținute în urma avansării, ce devin aplicabile de la data intrării lor în vigoare, înlocuind vechile norme având același obiect, pe care le abrogă (în acest sens s-a pronunțat Curtea prin Decizia nr. 579 din 29 septembrie 2015, precitată, paragraful 18, și Decizia nr. 669 din 26 iunie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 8 august 2012).

15. Totodată, prin Decizia nr. 579 din 29 septembrie 2015, paragraful 20, Curtea a reținut că dispozițiile de lege criticate,

care instituie procentul de 2,5 ca diferență între două clase de salarizare, nu conțin niciun element de neconstituționalitate. Art. 11 alin. (3) din Legea-cadru nr. 284/2010 stabilește, în mod diferențiat pe gradații, modul de calcul al procentelor cu care se majorează salariul de bază, spre deosebire de vechea reglementare aplicabilă salarizării magistraților, care prevedea o majorare de 5%, indiferent de treapta de vechime în muncă în care se trecea. Astfel, diferențele de salarizare referitoare la personalul care ocupă funcții din cadrul familiei ocupaționale „Justiție” provin din întreaga succesiune a actelor normative intervenite după anul 2011, raportată la prevederile aplicabile anterior anului 2011, iar nu din dispozițiile de lege criticate.

16. De asemenea, Curtea, în jurisprudența sa, a statuat că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și discriminări (a se vedea, în acest sens, cu titlu exemplificativ, Decizia nr. 20 din 2 februarie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 72 din 18 februarie 2000, Decizia nr. 820 din 9 noiembrie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 39 din 18 ianuarie 2007).

17. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie, Curtea apreciază că soluțiile și considerentele mai sus amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

18. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004, Curtea observă că autorul excepției dorește, în esență, ca prin decizia Curții Constituționale să fie recunoscută ca vechime în funcția de judecător și procuror și perioada în care persoanele, care au dobândit calitatea de magistrat în baza dispozițiilor art. 33 din Legea nr. 303/2004, au desfășurat muncă de avocat, notar, consilier juridic, ofițer de poliție judiciară etc.

19. Referitor la această critică de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 14 din 22 ianuarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 148 din 20 martie 2013, a statuat că dispozițiile Legii nr. 303/2004 reglementează două modalități de admitere în magistratură. Cele două modalități au două elemente comune, primul constând în condițiile generale, enumerate la art. 14 alin. (1), ce definesc vocația sau posibilitatea unei persoane de a dobândi calitatea de magistrat, iar a doua rezidă în promovarea concursului organizat, în acest scop, pe baza competenței profesionale, a aptitudinilor și a bunei reputații. În continuare, observăm că art. 33 alin. (1) din lege are în vedere o paletă largă de persoane care au vocația de a participa la concursul de accedere în magistratură, acestea desfășurând activități specifice fiecărei profesii în parte. Tocmai de aceea, dispozițiile art. 33 alin. (13) din lege dispun că, după numirea în funcția de judecător sau procuror, persoanele prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol sunt obligate să urmeze, pe o perioadă de 6 luni, un curs de formare profesională în cadrul Institutului Național al Magistraturii.

20. Pe de altă parte, Curtea constată că, potrivit art. 16 alin. (2) și (4) din Legea nr. 303/2004, formarea profesională inițială în cadrul Institutului Național al Magistraturii constă în pregătirea teoretică și practică a auditorilor de justiție pentru a deveni judecători sau procurori, aceștia efectuând stagii de practică în cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor și asistând la ședințele de judecată și la activitatea de urmărire penală. Totodată, potrivit art. 17 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004, auditorii de justiție beneficiază de o bursă având caracterul unei indemnizații lunare corespunzătoare funcției de judecător stagiar și procuror stagiar, aceasta având natura și regimul juridic al unui drept salarial. Astfel, având în vedere

specificul pregătirii profesionale realizate în cadrul Institutului Național al Magistraturii, legiuitorul a apreciat că această perioadă constituie vechime în funcția de judecător sau procuror.

21. Instanța de contencios constituțional a statuat cu valoare de principiu că „stabilirea sistemului de salarizare pentru sectorul bugetar este un drept și o obligație a legiuitorului” (Decizia nr. 108 din 14 februarie 2006, publicată în Monitorul

Oficial al României, Partea I, nr. 212 din 8 martie 2006) și că „stabilirea principiilor și a condițiilor de acordare a drepturilor salariale personalului bugetar intră în atribuțiile exclusive ale legiuitorului (Decizia nr. 706 din 11 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 714 din 23 octombrie 2007).

22. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ioan Cosmin Pantea în Dosarul nr. 3.722/2014 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 10 alin. (5) din Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, coroborat cu art. 8 — capitolul VIII — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 1 alin. (1) și (2) și art. 6 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 103/2013 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2014, precum și alte măsuri în domeniul cheltuielilor publice, precum și a dispozițiilor art. 17 alin. (5) din Legea nr. 303/2004 privind Statutul judecătorilor și procurorilor coroborat cu nota 1 — capitolul I — anexa VI din Legea-cadru nr. 284/2010 și cu art. 74 alin. (1) și art. 86 din Legea nr. 303/2004 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 24 noiembrie 2015.

PREȘEDINTE,

DANIEL MARIUS MORAR

Magistrat-asistent,

Daniela Ramona Marițiu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 876

din 15 decembrie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Marieta Safta	— prim-magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ștefania Sofronea.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Satu Mare, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Daniela Golban, Lenuța Pop, Rodica Haidu, Crina Iznăvoiu, Ildiko Bonta, Anca Vezentan, Doina Șuteu, Ildiko Suveg, Eniko Kovacs, Adela

Recășan, Ioana Seichei, Doina Vaida, Angelica Bursan, Emanuela Sima, Eva Barta, Timea Zab, Ileana Butka, Iulia Barra, Eniko Botoș, Lucia Bercea, Loredana Havrincea, Victoria Dumitru, Livia Csupak, Rodica Bazgău, Adela Ghiorghioi, Raluca Sipos, Cristina Nemeș și Eva Molnar, în Dosarul nr. 1.899/83/2014 al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă. Excepția de neconstituționalitate constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 887 D/2015.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 aprilie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 1.899/83/2014, **Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă a**

sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ. Excepția a fost ridicată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Satu Mare, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Daniela Golban, Lenuța Pop, Rodica Haidu, Crina Iznăvoiu, Ildiko Bonta, Anca Vezentan, Doina Șuteu, Ildiko Suveg, Eniko Kovacs, Adela Recășan, Ioana Seichei, Doina Vaida, Angelica Bursan, Emanuela Sima, Eva Barta, Timea Zab, Ileana Butka, Iulia Barra, Eniko Botoș, Lucia Bercea, Loredana Havrincea, Victoria Dumitru, Livia Csupak, Rodica Bazgău, Adela Ghiorghioi, Raluca Sipos, Cristina Nemeș și Eva Molnar, într-o cauză având ca obiect drepturi bănești.

5. Excepția de neconstituționalitate nu a fost motivată. În considerentele încheierii de sesizare se reține în acest sens că „apelantul-reclamant a invocat în cuprinsul motivelor de apel excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, fără însă a depune motivarea acesteia.”

6. Curtea de Apel Oradea — Secția I civilă consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, „câtă vreme legiuitorului îi aparține competența stabilirii sistemului de salarizare al personalului bugetar, iar în realizarea politicilor sale, raportat la condițiile economice și sociale existente la un moment dat, poate prevedea un regim salarial distinct pentru anumite categorii de bugetari.”

7. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

8. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, excepție ridicată de Sindicatul Învățământului Preuniversitar Satu Mare, în numele și în calitate de reprezentant legal al membrilor săi de sindicat Daniela Golban, Lenuța Pop, Rodica Haidu, Crina Iznăvoiu, Ildiko Bonta, Anca Vezentan, Doina Șuteu, Ildiko Suveg, Eniko Kovacs, Adela Recășan, Ioana Seichei, Doina Vaida, Angelica Bursan, Emanuela Sima, Eva Barta, Timea Zab, Ileana Butka, Iulia Barra, Eniko Botoș, Lucia Bercea, Loredana Havrincea, Victoria Dumitru, Livia Csupak, Rodica Bazgău, Adela Ghiorghioi, Raluca Sipos, Cristina Nemeș și Eva Molnar, în Dosarul nr. 1.899/83/2014 al Curții de Apel Oradea — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Oradea — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 decembrie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Prim-magistrat-asistent,
Marieta Safta

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRĂRE

privind transmiterea unor imobile aflate în domeniul public al statului, din administrarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în administrarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) și al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, și al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unor imobile aflate în proprietatea publică a statului, din administrarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în administrarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități, având datele de identificare cuprinse în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute la art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între cele două părți, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice și Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități își vor actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și împreună cu Ministerul Finanțelor Publice vor opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Claudia-Ana Costea
Ministrul finanțelor publice,
Anca Dana Dragu

București, 24 februarie 2016.
Nr. 109.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE ale imobilelor care se transmit din administrarea Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice în administrarea Autorității Naționale pentru Persoanele cu Dizabilități

Nr. MFP	Cod de clasificare	Denumirea bunului care face obiectul actului normativ	Adresa	Administratorul de la care se transferă bunul	Administratorul la care se transferă bunul	Caracteristici tehnice ale bunului	Valoare — lei —
35882	8.29.04	Imobil	Țara: România Județul: Municipiul București, sectorul 1, Calea Victoriei nr. 194	Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice CUI 4266669	Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități CUI 34202411	S+P+1E Sc = 360 mp Sd = 730 mp S teren = 2.070 mp CF 252813	8.105.200
153807	8.29.06	Clădire	Țara: România Județul: Municipiul București, sectorul 3, aleea Căuzași nr. 26	Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice CUI 4266669	Autoritatea Națională pentru Persoanele cu Dizabilități CUI 34202411	S parțial + P + 1E parțial Sc = 869 mp Sd = 869 mp S teren = 1.540 mp	4.892.000

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Școlii Superioare de Aviație Civilă

În temeiul prevederilor art. 16 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 15/1999 privind înființarea Școlii Superioare de Aviație Civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 352/2003, și ale art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 21/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016 al Școlii Superioare de Aviație Civilă, care funcționează în subordinea Ministerului Transporturilor, finanțată din venituri proprii și alocații de la bugetul de stat, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în bugetul de venituri și cheltuieli al Școlii Superioare de Aviație Civilă se aprobă de către consiliul de conducere al acesteia.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetul de venituri și cheltuieli al Școlii Superioare de Aviație Civilă reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite decât în cazuri justificate și numai cu aprobarea ministrului transporturilor.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, Școala Superioară de Aviație Civilă poate efectua cheltuieli proporțional cu gradul de realizare a veniturilor.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul transporturilor,
Dan Marian Costescu

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI
pe anul 2016 pentru Școala Superioară de Aviație Civilă**

- mii lei -

Cap./ Titlu	Subcap./ Articol	Paragraf/ Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2016
A	B	C	D	1
00.01	10		VENITURI PROPRII TOTAL VENITURI	18.072,00
00.02			I. VENITURI CURENTE	6.500,00
29.00			C. VENITURI NEFISCALE	6.500,00
33.00	10		C2. VÂNZĂRI DE BUNURI ȘI SERVICII	6.500,00
33.10			VENITURI DIN PRESTĂRI SERVICII ȘI ALTE ACTIVITĂȚI	6.500,00
	08		Venituri din prestări servicii	765,00
	17		Venituri din org.cursuri calificare și conversie profesională specializare și perfecționare	4.035,00
	50		Alte venituri din prestări servicii și alte activități	1.700,00
36.10			Diverse venituri	-
	50		Alte venituri	-
40.10			III. OPERAȚIUNI FINANCIARE	17,00
	15		Sume utilizate din excedentul anului precedent pentru efectuarea de cheltuieli	17,00
42.00	10		IV. SUBVENȚII	11.555,00
42.10			SUBVENȚII DE LA BUGETUL DE STAT	11.555,00
	38		Subvenții de la bugetul de stat pentru instituții și servicii publice sau activități finanțate integral din venituri proprii	11.555,00
84.10			CHELTUIELI TOTAL, din care:	18.072,00
			Venituri proprii	6.517,00
			Alocații de la buget de stat	11.555,00
01			CHELTUIELI CURENTE	15.234,00
			Venituri proprii	6.517,00
			Alocații de la buget de stat	8.717,00
10			Titlul I. CHELTUIELI DE PERSONAL	5.770,00
			Venituri proprii	2.500,00
			Alocații de la buget de stat	3.270,00
	10.01		Cheltuieli salariale în bani	4.580,00
			Venituri proprii	1.980,00
			Alocații de la buget de stat	2.600,00
	01		Salarii de bază	3.456,00
			Venituri proprii	1.276,00
			Alocații de la buget de stat	2.180,00
	03		Indemnizație de conducere	-
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	-
	04		Spor de vechime	-
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	-
	05		Sporuri pentru condiții de muncă	-
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	-
	06		Alte sporuri	800,00
			Venituri proprii	440,00
			Alocații de la buget de stat	360,00
	08		Fond de premii	-
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	-
	12		Indemnizații plătite unor persoane din afara unității	122,00
			Venituri proprii	62,00
			Alocații de la buget de stat	60,00
	13		Indemnizații de delegare	16,00
			Venituri proprii	16,00
			Alocații de la buget de stat	-
	30		Alte drepturi salariale în bani	186,00
			Venituri proprii	186,00

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

Cap./ Titlu	Subcap./ Articol	Paragraf/ Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2016
A	B	C	D	1
			Alocații de la buget de stat	-
	10.03		Contribuții	1.190,00
			Venituri proprii	520,00
			Alocații de la buget de stat	670,00
		01	Contribuții pentru asigurările sociale de stat	870,00
			Venituri proprii	373,00
			Alocații de la buget de stat	497,00
		02	Contribuții pentru asigurările de șomaj	21,00
			Venituri proprii	10,00
			Alocații de la buget de stat	11,00
		03	Contribuții pentru asigurările sociale de sănătate	230,00
			Venituri proprii	100,00
			Alocații de la buget de stat	130,00
		04	Contribuții pentru asigurările de accidente de muncă	9,00
			Venituri proprii	9,00
			Alocații de la buget de stat	-
		06	Contribuții pentru concedii și indemnizații	60,00
			Venituri proprii	28,00
			Alocații de la buget de stat	32,00
20			Titlul II. BUNURI ȘI SERVICII	9.464,00
			Venituri proprii	4.017,00
			Alocații de la buget de stat	5.447,00
	20.01		Bunuri și servicii	5.715,00
			Venituri proprii	2.235,00
			Alocații de la buget de stat	3.480,00
		01	Furnituri de birou	25,00
			Venituri proprii	25,00
			Alocații de la buget de stat	-
		02	Materiale pentru curățenie	25,00
			Venituri proprii	25,00
			Alocații de la buget de stat	-
		03	Încălzit, iluminat și forță motrică	380,00
			Venituri proprii	280,00
			Alocații de la buget de stat	100,00
		04	Apă, canal și salubritate	15,00
			Venituri proprii	15,00
			Alocații de la buget de stat	-
		05	Carburanți și lubrifianți	3.230,00
			Venituri proprii	1.000,00
			Alocații de la buget de stat	2.230,00
		06	Piese de schimb	1.050,00
			Venituri proprii	400,00
			Alocații de la buget de stat	650,00
		08	Poștă, telecomunicații, radio, tv, internet	90,00
			Venituri proprii	90,00
			Alocații de la buget de stat	-
		09	Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional	450,00
			Venituri proprii	200,00
			Alocații de la buget de stat	250,00
		30	Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare	450,00
			Venituri proprii	200,00
			Alocații de la buget de stat	250,00
	20.02		Reparații curente	1.100,00
			Venituri proprii	500,00
			Alocații de la buget de stat	600,00
	20.03		Hrana	200,00
			Venituri proprii	100,00
			Alocații de la buget de stat	100,00
		01	Hrană pentru oameni	200,00
			Venituri proprii	100,00
			Alocații de la buget de stat	100,00
	20.04		Medicamente și materiale sanitare	10,00
			Venituri proprii	10,00
			Alocații de la buget de stat	-
		01	Medicamente	10,00

Cap./ Titlu	Subcap./ Articol	Paragraf/ Alineat	Denumirea indicatorilor	Program 2016
A	B	C	D	1
			Venituri proprii	10,00
			Alocații de la buget de stat	-
	20.05		Bunuri de natura obiectelor de inventar	60,00
			Venituri proprii	15,00
			Alocații de la buget de stat	45,00
		01	Uniforme și echipament	15,00
			Venituri proprii	15,00
			Alocații de la buget de stat	-
		30	Alte obiecte de inventar	45,00
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	45,00
	20.06		Deplasări, detașări, transferări	60,00
			Venituri proprii	35,00
			Alocații de la buget de stat	25,00
		01	Deplasări interne, detașări, transferări	25,00
			Venituri proprii	15,00
			Alocații de la buget de stat	10,00
		02	Deplasări în străinătate	35,00
			Venituri proprii	20,00
			Alocații de la buget de stat	15,00
	20.11		Cărți, publicații și materiale documentare	-
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	-
	20.12		Consultanță și expertiză	-
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	-
	20.13		Pregătire profesională	40,00
			Venituri proprii	40,00
			Alocații de la buget de stat	-
	20.30		Alte cheltuieli	2.279,00
			Venituri proprii	1.082,00
			Alocații de la buget de stat	1.197,00
		30	Alte cheltuieli cu bunuri și servicii	2.279,00
			Venituri proprii	1.082,00
			Alocații de la buget de stat	1.197,00
70			CHELTUIELI DE CAPITAL	2.838,00
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	2.838,00
71			Titlul XIII. ACTIVE NEFINANCIARE	2.838,00
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	2.838,00
	71.01		Active fixe	2.398,00
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	2.398,00
		01	Construcții	-
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	-
		02	Mașini, echipamente și mijloace de transport	2.398,00
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	2.398,00
		03	Mobilier, aparatura birotică și alte active	-
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	-
	71.03		Reparații capitale aferente activelor fixe	440,00
			Venituri proprii	-
			Alocații de la buget de stat	440,00

Date de fundamentare a cheltuielilor de personal în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2016:

1) Numar mediu de personal : 90 persoane

2) Câștigul mediu brut lunar: 3.902 lei(RON)/salariat;

3) În câștigul mediu brut lunar de la punctul 2) nu este cuprinsă și suma destinată plății conducătorului unității (suma de 89 mii lei), suma destinată membrilor consiliului de conducere (122 mii lei), indemnizațiile pentru delegări (suma de 16 mii lei), precum și diferențele salariale ce se vor achita urmare sentințelor judecătorești definitive și irevocabile (suma de 186 mii lei).

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind completarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 810/2015 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor utilizate/comercializate de către furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflați în relație contractuală cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România și a prețurilor de referință generice ale acestora

Văzând Referatul de aprobare nr. A.C.P. 1.752/2016 al Direcției politica medicamentului și a dispozitivelor medicale, având în vedere prevederile art. 890 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările ulterioare,

ținând cont de prevederile Ordinului ministrului sănătății nr. 75/2009 pentru aprobarea Normelor privind modul de calcul al prețurilor la medicamentele de uz uman, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. I. — În anexa nr. 1 la Ordinul ministrului sănătății nr. 810/2015 pentru aprobarea prețurilor maxime ale medicamentelor utilizate/comercializate de către furnizorii de servicii medicale sau medicamente aflați în relație contractuală cu Ministerul Sănătății, casele de asigurări de sănătate și/sau direcțiile de sănătate publică județene și a municipiului

București, cuprinse în Catalogul național al prețurilor medicamentelor autorizate de punere pe piață în România și a prețurilor de referință generice ale acestora, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 472 și 472 bis din 30 iunie 2015, cu modificările și completările ulterioare, după poziția nr. 5546 se introduc 4 noi poziții, pozițiile 5547—5550, cu următorul cuprins:

Nr. ct.	Cod CNPIM	Cod_cim	Obs.	Denumire produs	Forma	Concentrație	Firma/ țara	DCI	Ambalaj	Grupa ATC	Statut_frm	Statut_anm	Stare	Preț producător (lei)	Preț ridicata maximal fără TVA (lei)	Preț amănuntul maximal cu TVA (lei)	Observații
5547		W54312001		LITHIUM CARBONIC UM GSK	COMPR.	250 mg	CN UNIFARM — S.A. — ROMÂNIA	LITHII CARBONAS	Cutie x 1 flacon x 60 comprimate (3 ani)	N05AN01			N	10.5	11.97	16.18	1860 comprimate (31 cutii x 1 flacon x 60 comprimate)
5548		W52639008		M-M-RVAXPRO	PULB. + SOLV. PT. SUSP. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ		SANOFI PASTEUR MSD SNC — FRANȚA	VACCIN RUJEOLIC, RUBEOLIC, URLIAN, VIU ATENUAT	Cutie x 1 flacon cu pulbere + 1 seringă preumplută + 2 ace (2 ani)	J07BD52	MI	inovativ		33.81	38.54	50.41	
5549		W52639009		M-M-RVAXPRO	PULB. + SOLV. PT. SUSP. INJ. ÎN SERINGĂ PREUMPLUTĂ		SANOFI PASTEUR MSD SNC — FRANȚA	VACCIN RUJEOLIC, RUBEOLIC, URLIAN, VIU ATENUAT	Cutie x 10 flacoane cu pulbere + 10 seringi preumplute + 20 ace (2 ani)	J07BD52	MI	inovativ		338.1	368.1	439.38	
5550		W51709001		ROTATEQ	SOL. ORALĂ		SANOFI PASTEUR MSD SNC — FRANȚA	VACCIN ROTAVIRUS	Cutie x 1 doză cu tub preumplut comprimabil din PEJD x 2 ml soluție orală (2 ani)	J07BH02	MI	inovativ		115.01	126.51	154.44*	

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Victor Dan Eugen Strâmbu,
secretar de stat

București, 23 februarie 2016.
Nr. 207.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
 AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

ORDIN

pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Decizie de reverificare”

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 520/2013 privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare Fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 128 și art. 342 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă formularul „Decizie de reverificare”, cuprins în anexa nr. 1.

Art. 2. — Instrucțiunile de completare și utilizare a formularului prevăzut la art. 1 sunt prezentate în anexa nr. 2.

Art. 3. — Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare a formularului prevăzut la art. 1 sunt prezentate în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1, 2 și 3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Direcția generală coordonare inspecție fiscală și Direcția generală de tehnologia informației din cadrul Agenției

Naționale de Administrare Fiscală, Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, direcțiile generale regionale ale finanțelor publice și structurile subordonate acestora vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 6. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 863/2015 pentru aprobarea modelului și conținutului formularului „Decizia de reverificare”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 259 din 17 aprilie 2015.

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Președintele Agenției Naționale de Administrare Fiscală,
Daniel Diaconescu,
 vicepreședinte

București, 22 februarie 2016.
 Nr. 825.

ANEXA Nr. 1

AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ

Sigla DGRFP DGAMC

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice
 Administrația
 Direcția generală de administrare a marilor contribuabili

Nr. înregistrare
 Data

DECIZIE DE REVERIFICARE

Către
 Denumirea contribuabilului/plătitorului:
 Cod de identificare fiscală
 Domiciliul fiscal:

În conformitate cu prevederile art. 128 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se dispune reverificarea următoarelor obligații fiscale pentru următoarele perioade:

Denumirea obligației fiscale	Perioada de reverificat
.....	ZZ.LL.AAAA — ZZ.LL.AAAA
.....	ZZ.LL.AAAA — ZZ.LL.AAAA

Motivul reverificării

Apariția unor date suplimentare necunoscute organului de inspecție fiscală la data efectuării inspecției fiscale, care influențează rezultatele acesteia, constând în:

.....

.....

Actul administrativ fiscal supus reverificării

Organul fiscal emitent:

Denumirea actului administrativ fiscal:

Data și numărul de înregistrare:

Obligații fiscale supuse reverificării

Denumirea	Perioada pentru care au fost calculate	Valoarea
.....	ZZ.LL.AAAA — ZZ.LL.AAAA
.....	ZZ.LL.AAAA — ZZ.LL.AAAA

Inspekția fiscală privind obligațiile fiscale menționate mai sus va începe la data de

Pentru buna desfășurare a inspekției fiscale, vă rugăm să pregătiți, pentru a fi puse la dispoziția organelor de inspekție fiscală, toate documentele contabile și fiscale și alte elemente justificative relevante pentru stabilirea situației fiscale.

În măsura în care contabilitatea dumneavoastră este informatizată urmează să asigurați ansamblul informațiilor, datelor și documentelor arhivate în format electronic, precum și aplicațiile informatice cu ajutorul cărora s-au întocmit.

Pe parcursul inspekției fiscale aveți dreptul de a beneficia de asistență de specialitate și/sau juridică.

Inspekția fiscală se va desfășura cu respectarea prevederilor Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, și ale altor reglementări legale în materie, precum și a prevederilor Codului etic al inspectorului de control fiscal.

Menționăm că aveți posibilitatea de a solicita, o singură dată, amânarea datei de începere a inspekției fiscale pentru motive justificate.

Pentru informarea dumneavoastră, facem precizarea că drepturile și obligațiile contribuabilului/plătitorului pe perioada desfășurării inspekției fiscale sunt reglementate prin Ordinul președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr. 713/2004 privind aprobarea Cartei drepturilor și obligațiilor contribuabilului pe timpul desfășurării inspekției fiscale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 977 din 25 octombrie 2004.

Prezenta decizie de reverificare produce efecte de la data comunicării, potrivit legii.

În conformitate cu art. 268 și 270 din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, împotriva prezentei decizii de reverificare se poate formula contestație, care se depune, în termen de 45 de zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sancțiunea decăderii.

Depunerea contestației nu suspendă procedura de inspekție fiscală.

Conducătorul structurii de inspekție fiscală

Funcția

Numele și prenumele

Semnătura și ștampila unității

ANEXA Nr. 2

INSTRUCȚIUNILE de completare și utilizare a formularului „Decizie de reverificare”

1. Formularul „Decizie de reverificare” este actul administrativ care are ca obiect dispunerea reverificării unei anumite perioade, în baza art. 128 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, de către conducătorul structurii de inspekție fiscală, ca urmare a apariției unor date suplimentare necunoscute inspectorilor fiscali la data efectuării verificărilor, care influențează rezultatele acestora.

2. Formularul se completează în situația în care sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 128 alin. (2) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, în baza unor informații, documente sau alte înscrisuri obținute ca urmare a unor controale inopinate/controale încrucișate desfășurate la alți contribuabili/plătitori ori comunicate organului fiscal de către organele de urmărire penală sau de alte autorități publice ori obținute în orice mod de organele de inspekție, de natură să modifice rezultatele inspekției fiscale anterioare.

3. Decizia de reverificare se comunică contribuabilului, cu respectarea prevederilor art. 122 alin. (2)—(6) din Legea nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, respectiv înainte de începerea inspekției fiscale cu 30 de zile pentru marii contribuabili sau cu 15 zile pentru ceilalți contribuabili/plătitori.

4. Decizia de reverificare este emisă de organele de inspecție fiscală în aplicarea prevederilor art. 128 alin. (2) din Legea nr. 207/2015 și cuprinde posibilitatea de a fi contestată.

5. Informațiile din conținutul formularului „Decizie de reverificare” se completează după cum urmează:

5.1. Denumirea organului fiscal emitent: se completează cu denumirea exactă a organului fiscal și a structurii de inspecție fiscală care emite formularul.

5.2. Numărul și data înregistrării formularului: se completează numărul și data emiterii formularului.

5.3. Denumirea completă și datele de identificare ale contribuabilului/plătitorului: cuprinde denumirea completă a contribuabilului, codul de identificare fiscală și domiciliul fiscal ale acestuia.

5.4. Denumirea obligațiilor fiscale și perioadele aferente fiecărei obligații pentru care se dispune reverificarea: se va completa câte un rând pentru fiecare impozit, taxă, contribuție, precum și perioada cuprinsă în reverificare aferentă obligației fiscale.

5.5. Motivul reverificării: cuprinde datele suplimentare care influențează rezultatele inspecției fiscale anterioare.

5.6. Date despre actul administrativ fiscal supus reverificării: cuprinde denumirea organului fiscal emitent al actului administrativ, denumirea completă, numărul și data înregistrării, precum și câte un rând pentru fiecare obligație fiscală supusă reverificării, perioada pentru care aceasta a fost calculată și suma stabilită în actul administrativ fiscal supus reverificării.

5.7. Formularul cuprinde și data programată pentru începerea inspecției fiscale.

5.8. Date privind conducătorul structurii de inspecție fiscală care aprobă formularul: se completează cu funcția, numele și prenumele, semnătura persoanei care aprobă formularul, precum și ștampila unității emitente.

6. Formularul „Decizie de reverificare” se întocmește, în trei exemplare, de echipa de inspecție fiscală, se avizează de șeful de serviciu coordonator și se aprobă de conducătorul structurii de inspecție fiscală, câte un exemplar pentru:

— organul fiscal de administrare competent;

— organele de inspecție fiscală, exemplar care cuprinde și numele, prenumele și semnătura persoanelor care au întocmit formularul, precum și numele, prenumele și semnătura șefului de serviciu coordonator care avizează formularul;

— contribuabilul/plătitorul verificat.

ANEXA Nr. 3

Caracteristicile de tipărire, modul de difuzare, de utilizare și de păstrare a formularului „Decizie de reverificare”

1. Denumire: Decizie de reverificare

2. Format: A4/t1 (număr variabil de pagini)

3. Caracteristici de tipărire: se tipărește pe o singură față utilizându-se echipamente informatice pentru editare; poate avea număr variabil de pagini, în funcție de informațiile înscrise.

4. Se difuzează gratuit.

5. Se utilizează pentru dispunerea reverificării de către conducătorul activității de inspecție fiscală al organului fiscal competent să efectueze acțiunea de inspecție fiscală.

6. Se întocmește în 3 exemplare (toate cu titlu de original) de organul fiscal cu atribuții de inspecție fiscală.

7. Circulă:

— un exemplar la contribuabil/plătitor;

— un exemplar la structura de inspecție fiscală care a efectuat acțiunea de reverificare, pentru a fi anexat la raportul de inspecție;

— un exemplar la organul fiscal de administrare competent.

8. Se arhivează la dosarul fiscal al contribuabilului.

ORDIN
privind aprobarea domeniului de doctorat „Istorie”
în cadrul școlii doctorale organizate
în Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș

Având în vedere prevederile art. 138, 158, 159, 168 și 169 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,
în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat,

conform prevederilor Ordinului ministrului educației și cercetării științifice nr. 5.125/2015 privind aprobarea de noi domenii în cadrul școlilor doctorale organizate în instituțiile de învățământ superior organizatoare de studii universitare de doctorat,

ca urmare a validării domeniului de către Consiliul General al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) în data de 19 februarie 2016,

în baza raportului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS) elaborat pe baza rezultatelor evaluării instituționale a instituției de învățământ superior organizatoare de studii universitare de doctorat, incluzând date privind activitatea de cercetare desfășurată în cadrul acestei instituții,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice,

ministrul educației naționale și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă domeniul de doctorat „Istorie” în cadrul școlii doctorale organizate în Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș.

Art. 2. — Direcția Generală Învățământ Universitar din cadrul Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice și Universitatea „Petru Maior” din Târgu Mureș vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul educației naționale și cercetării științifice,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

București, 26 februarie 2016.
Nr. 3.235.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 934245